

10.4.2008

**SELVITYS SOVINTOSOPIMUKSEN SYNTYMISEEN LIITTYEN**

Puhelinkeskustelumme 10.4.2008

Eero Pulkkinen on oikaisuvaatimuksessaan todennut mm., että riita-asiaassa, jossa kysymys oli Helsingin kaupungin sekä Aada Äijälän Koulun ja Satalinnan Säätiön välisestä kauppahintaa koskevasta korvauksesta, "oikeudellisesti sitova sopimus oli syntynyt ennen Sarvilinnan valintaa kaupunginlakimieheksi huhtikuussa 2007."

Väite on täysin perätön. Minä olen toiminut va. kaupunginlakimiehenä ennen Sarvilinnan nimittämistä virkaan. Minä olen sanotussa virka-asemassa ollut kyseisenä ajankohtana ainoa henkilö kaupungin organisaatiossa, jolla on ollut toimivalta allekirjoittaa sovintosopimus. En ole allekirjoittanut mitään sopimusta liittyen sanottuun riita-asiaan. Näin ollen ei ole mahdollista, että oikeudellisesti sitova sopimus olisi syntynyt sanotussa riita-asiaassa Pulkkisen mainitsemana ajankohtana.

Tähän liittyen on myös todettava, ettei sanottuun asiaan liittyen kaupunginlakimiehelle kuuluvaa toimivaltaa ole siirretty ylemmälle viranomaiselle. Mikään ylempi viranomainen ei siten ole siirtänyt asiaa itselleen. Näin ollen toimivalta sovintosopimuksen tekemiseen on koko ajan ollut kaupunginlakimiehellä. Mikäli joku on kaupungin puolesta sitonut kaupungin oikeudellisesti merkittämällä tavalla sovintosopimukseen, on hän tällöin ylittänyt toimivaltansa.

Vielä on todettava, että oikaisuvaatimuksessa mainitussa 5.12.2006 pidetyssä palaverissa (Ratasvuori, Pulkkinen, Sarin, Venesmaa, Ahlgren) Pulkkinen vastuutettiin huolehtimaan neuvotteluista vastapuolen kanssa. Missään tapauksessa vastapuolen kanssa käytävissä neuvotteluissa ei ollut kysymys siitä, että kaupungin tulisi luopua kanteesta, jossa kaupungin intressi oli noin 3 miljoonaa euroa. Todettakoon, että Pulkkinen ei ole minulle myöskään maininnut mitään siitä, että vastapuolen kanssa olisi edes neuvoteltu sovintosopimuksesta, jossa kaupunki olisi luopumassa vaatimuksistaan täysin määrällisesti.

XXXXXXXXXXXX

Harry Ahlgren

johtava kaupunginasiainmies